



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ул. Масарикова бр. 2
1. Ст 241/2019
Дана: 30.10.2020. године
БЕОГРАД

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић, решавајући о предлогу повериоца **КОНЦЕРН ЗА ПРОИЗВОДЊУ И ПРОМЕТ КОНДИТОРСКИХ ПРОИЗВОДА „БАМБИ“ АД ПОЖАРЕВАЦ**, Ул. Ђуре Ђаковића бб, Пожаревац, МБ 07162936, ПИБ 100436827, чији је пуномоћник Марко Чејовић, адвокат из Београда, за покретање стечајног поступка према дужнику, **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ „РЕКИЋ“ ДОО НОВИ БЕОГРАД**, ул. Гандијева бр. 130б, Београд (Нови Београд), МБ 07574363, ПИБ 101792832, донео је на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 30.10.2020. године, у присуству пуномоћника предлагача, привременог стечајног управника и одсуству уредно позваног дужника, и јавно објавио следеће:

РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** предлог повериоца **КОНЦЕРН ЗА ПРОИЗВОДЊУ И ПРОМЕТ КОНДИТОРСКИХ ПРОИЗВОДА „БАМБИ“ АД ПОЖАРЕВАЦ**, Ул. Ђуре Ђаковића бб, Пожаревац, МБ 07162936, ПИБ 100436827, па се **ОТВАРА** стечајни поступак према стечајном дужнику, **ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ „РЕКИЋ“ ДОО НОВИ БЕОГРАД**, ул. Гандијева бр. 130б, Београд (Нови Београд), МБ 07574363, ПИБ 101792832, јер је утврђена испуњеност стечајног разлога-трајнија неспособност плаћања у смислу чл. 11 ст. 2 тач. 1 и ст. 3 тач. 1 Закона о стечају.
2. За стечајног управника именује се Милош Маљевић, ул. Јоце Јовановића бр. 9, Београд, лиценцирани стечајни управник.
3. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
4. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајном дужнику.
5. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 05.03.2021. године у 10,00 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104.
6. Заказује се прво поверилачко рочиште за 11.12.2020. године у 10,00 часова. Оно ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104, и на њему ће се расправљати о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника. За ово рочиште се сазива и седница скупштине поверилаца, на којој ће се извршити избор председника скупштине поверилаца и чланова одбора поверилаца, уколико се скупштина поверилаца не формира пре првог поверилачког рочишта.

03.11.2020
[Signature]

7. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.
8. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београд, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Стечајни поступак према насловљеном стечајном дужнику је инициран подношењем предлога предлагача, повериоца КОНЦЕРН ЗА ПРОИЗВОДЊУ И ПРОМЕТ КОНДИТОРСКИХ ПРОИЗВОДА „БАМБИ“ АД ПОЖАРЕВАЦ од 27.09.2019. године. У образложењу предлога предлагач је истакао да потражује од стечајног дужника износ од укупно 75.942.125,07 динара, по извршној исправи. Наведени износ није могао бити наплаћен ни у поступку извршења по донетом решењу Привредног суда у Краљеву Ив 2004/2013 од 16.12.2013 године. Због непоседовања имовине, извршни поступак је обустављен решењем од 07.07.2017. године. Од доспелости обавеза, по наводима предлагача, протекао је дужи период од 45 дана. Дужник није у могућности да испуни обавезе, јер му је рачун у непрекидној блокади почев од 29.10.2015. године до дана подношења предлога. Предложио је да се услед испуњења стечајног разлога у смислу чл.11 ст.2 тач.1 и ст.3 Закона о стечају, над истим отвори стечајни поступак.

За доказ својих навода доставио је рачуне и решење о извршењу Ив 2004/2013 од 16.12.2013 године и решење о обустављању извршења од 07.07.2017. године, извод из АПР-а, извод из регистра рачуна НБС.

По налогу стечајног судије предлагач је предујмио трошкове поступка.

У фази припремања рочишта за расправљање о стечајном разлогу суд је покушао доставу на адресу дужника, ради достављања предметног предлога. Достављање, међутим, није било успешно. Отуда је суд покушао да прибави податке о адреси заступника дужника, Леонарда Радановића од стране МУП-а, али је МУП обавестио суд да не поседује званичне податке истог. Суд је, затим, покушавао да изврши и достављање заступнику дужника и преко незваничне адресе о којој је сазнао из документације достављене из АПР-а (оснивачког акта дужника), али је иста била безуспешна.

Следом наведеног, како суд није могао доћи до званичне адресе заступника дужника, а предлог је поднет против привредног друштва регистрованог у АПР-у са седиштем у ул. Гандијева бр. 130б, Београд (Нови Београд), то је суд покушао доставу на наведену адресу и у складу са чл. 141 ст. 2 остављено је обавештење да овлашћено лице може преузети предлог у суду. Обавештење са предлогом за отварање стечајног поступка истакнуто је на огласној табли суда дана 30.09.2020. године и исто је скинуто са огласне табле по истеку законом прописаног рока од 30 дана.

У међувремену су решењем суда од 23.09.2020. године одређене мере обезбеђења којим је, између осталог, именован привремени стечајни управник, ради заштите имовине стечајног дужника.

На одржаном рочишту ради утврђивања стечајног разлога за отварање стечајног поступка од 30.10.2020. године, приступио је предлагач и привремени стечајни управник, који је у периоду од одређивања мера обезбеђења водио рачуна о стању имовине стечајног дужника, а уз то и о заштити интереса поверилаца. Ранији заступник дужника, нити друго раније овлашћено лице дужника, нису приступили рочишту, иако су уредно позвани сходно чл. 144 Закона о парничном поступку, који се сходно чл. 7 Закона о стечају, примењује и на стечајни поступак.

Предлагач је на наведеном рочишту остао у свему при наводима из предлога, и предложио да се стечајни поступак према наведеном стечајном дужнику отвори.

Привремени стечајни управник је истакао да му документација дужника није предата, али да из јавних података, регистра НБС-а проистиче дуготрајна блокада рачуна дужника, па је, самим тим, испуњен стечајни разлог трајније неспособности плаћања.

Код оваквог стања суд закључује да у конкретном случају дужнику није ускраћено право на расправљање, имајући у виду да је достављање предлога уредно извршено сходно чл. 144 ЗПП-а, а притом је и о правима дужника водило рачуна овлашћено лице, односно именовани привремени стечајни управник.

Следом наведеног, одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је спровео доказни поступак, вршењем увида у сву расположиву документацију, односно списе и писане исправе, и оценом навода странака и привременог стечајног управника, па је утврдио следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је од стране овлашћеног предлагача, сагласно одредби чл.55 ст.2 Закона о стечају, којим је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају трајније неспособности плаћања.

Из документације приложене уз наведени предлог, а нарочито из приложеног решења о извршењу Привредног суда у Краљеву Ив 2004/2013 од 16.12.2013 године, суд је утврдио да је предлагач учинио вероватним своје потраживање према стечајном дужнику. Уз то, из извештаја са сајта НБС-а, утврђено је постојање стечајног разлога – трајније неспособности плаћања из чл.11 ст.2 тач.1. а у вези са ст. 3. Закона о стечају, којим је прописано да трајнија неспособност плаћања, као стечајни разлог постоји уколико стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, као и у случају када потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

На основу напред наведеног, суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен наведени стечајни разлог из чл.11 ст.2 тач.1, у вези са ст.3 Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1, на основу чл.69 ст.1 и ст.3 и чл.70 Закона о стечају.

Одлуку у изреци под 2. суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.4 Закона о стечају, у вези са чл. 20 став 3 Закона о стечају. Избор стечајног управника извршен је методом случајног одабира.

Одлуке у изреци под 3. и 4., суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.5 и тач.6 Закона о стечају.

Одлуке у изреци под 5. и 6., суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.7 и тач.8, и сходно чл.72 Закона о стечају, а све у вези са чл.36 и чл.114 истог Закона.

Одлуку у изреци под 7., суд је донео на основу чл.71 ст.3 Закона о стечају.

Одлуку у изреци под 8., суд је донео на основу чл.70 ст.2 Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

др Марко Радовић

зго

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.